

Der Geburtsverlauf beim engen Becken.

Inaugural-Dissertation

zur

Erlangung der Doktorwürde

in der

Medizin, Chirurgie und Geburtshilfe

der

Hohen medizinischen Fakultät der Universität Marburg

vorgelegt von

Ernst Siebel

prakt. Arzt in Burbach (Westfalen).



MARBURG

BUCHDRUCKEREI VON JOH. HAMEL

1920.

Angenommen von der medizinischen Fakultät Marburg
am 9. Oktober 1919.

Gedruckt mit Genehmigung der Fakultät.

Referent: Prof. Dr. Zangemeister.

Das enge Becken spielt in der Geburtshilfe eine große Rolle. Bei seiner Bedeutung für den Geburtsverlauf, für Therapie sowie Prognose verlohnt es sich, sich von Zeit zu Zeit an der Hand von Statistiken über den Stand der Geburtshilfe auf diesem wichtigen Gebiet zu vergewissern.

Auffallenderweise wurde in den bisher bekannt gewordenen Statistiken über das enge Becken die Kindesgröße nicht als wichtiger Faktor mitberücksichtigt. Bedenkt man aber, daß das Mißverhältnis von Kindesgröße und knöchernem Geburtsweg der springende Punkt ist, daß also auch eine Uebergröße des Kindes eine Vergrößerung dieses Mißverhältnisses bedeutet, so erscheint uns dieser Punkt von wesentlicher Bedeutung. In dieser Arbeit soll er daher auf Veranlassung von Herrn Professor Zangemeister zum ersten Mal besonders berücksichtigt werden.

Es wurden alle Fälle von Beckenenge berücksichtigt, deren C vera nachgewiesenermaßen unter 9,6 cm lag, also von 9,5 abwärts.

Die Fälle, in denen es sich um unreife (unter 2000 g) oder macerierte Früchte handelte, wurden fortgelassen.

Die Größe der Vera wurde in den meisten Fällen direkt gemessen (Veramesser nach Zangemeister, Ahlfeld, Gauß-Bilicki, gelegentlich mit 2 verschiedenen Instrumenten); in dem Rest der Fälle wurden von der Diagonalis 2 cm abgezogen. Abzüglich der geringgradig verengten Becken (vera über 9,5 cm) und der wenigen Fälle, in denen weder Diagonalis noch Vera gemessen waren, sowie der Geburten mit unreifen und macerierten Früchten, ergeben sich innerhalb der Zeit vom 1. I. 1911—31. XII. 1918 489 Fälle mit engem Becken. Darunter waren 7 Zwillingsgeburten, sodaß (abzgl. eines macerierten und eines unreifen Zwillingskindes) 494 Einzelgeburten zu verzeichnen sind.

Die Gesamtzahl der Geburten ausschließlich macerierter und unreifer (unter 2000 g) Kinder betrug in den genannten

Jahren 3843 (3888 Kinder¹⁾). Das bedeutet nach obigen Abzügen eine Frequenz von 12,7 % enger Becken.

Zwecks Einteilung der engen Becken nach der C. Vera weichen wir von der Litzmann'schen Gradeinteilung ab, weil die einzelnen Gruppen Litzmanns, insbesondere die zweite, zu verschiedenartige Beckengrößen in sich vereinigen, sodaß der Beurteilung und Therapie im Einzelfall relativ wenig genützt wird. Außerdem mußte die bisher anerkannte unterste Grenze der Beckenenge, bei welcher eine spontane Geburt eines lebenden reifen Kindes noch möglich ist, einer Korrektur unterworfen werden, insofern wir bei zwei engen Becken mit einer Vera von 6,7 eine Spontangeburt reifer Kinder erlebten bzw. nachweisen konnten. Wir teilen die Becken nach Zangemeister in 5 Gruppen ein, von Centimeter zu Centimeter gehend. Wir tun dies deshalb, weil sich, wie aus nebenstehender von Zangemeister für das platte Becken entworfenen²⁾ Kurve³⁾ ersichtlich ist, die Häufigkeit der spontan und lebend den Beckeneingang passierenden Kinder schon innerhalb dieser Gruppen erheblich verändert, eine noch weitergehende Gruppierung aber praktisch untunlich wäre. Außerdem hält diese Gruppierung gewisse, praktisch wichtige Grenzwerte ein: unter 6,6 cm Vera ist die Geburt eines reifen Kindes unmöglich; unter 7,6 cm Vera ist die künstliche Frühgeburt, eines unserer wertvollsten Hilfsmittel, im Allgemeinen zwecklos; über 8,5 cm Vera aber sind die Aussichten einer Spontangeburt bei guten Wehen, nicht abnorm großer Frucht und Schädellage relativ günstige.

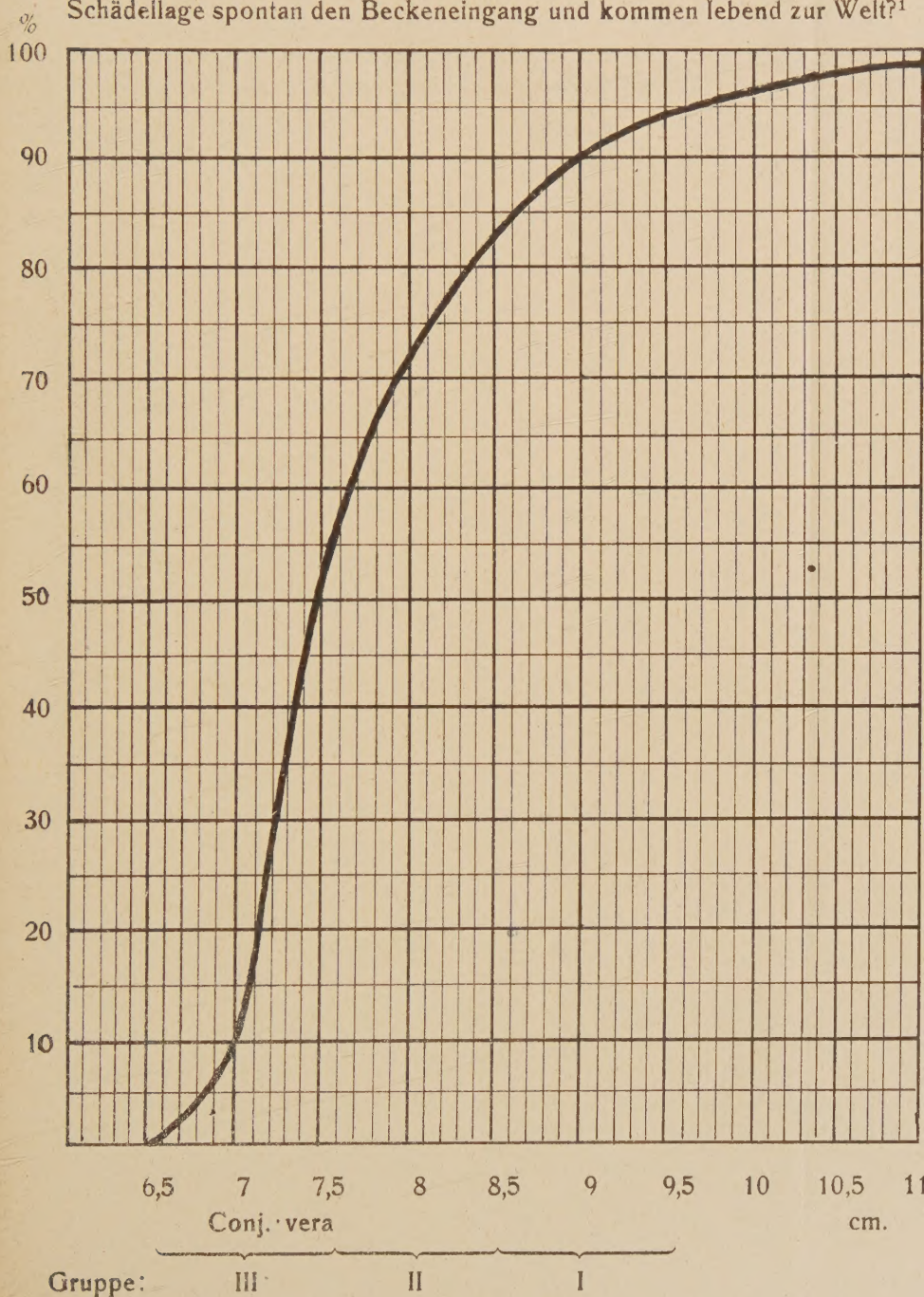
¹⁾ Nämlich 53 Mal Zwillinge, 1 Mal Drillinge, von welchen 7 Einzelkinder unter 2000 gr und 3 maceriert waren.

²⁾ Nach den Zahlen Eschs, siehe Zeitschr. f. Geb. u. Gyn. Bd. 74 S. 920.

³⁾ Man kann sich nach Zangemeister die Hauptpunkte dieser Kurve leicht merken, wenn man sich folgende Zahlen einprägt:

C. vera	9,5 cm	=	95%	Spontangeburt	
"	8,5 "	=	85%	"	"
"	7,5 "	=	50%	"	"
"	6,5 "	=	0%	"	"

Wie viele ausgetragene Kinder passieren beim platten Becken in Schädellage spontan den Beckeneingang und kommen lebend zur Welt?¹



Es ergibt sich somit für unsere Statistik folgende Einteilung der Geburtsfälle bei engem Becken in 5 Gruppen:

I. Gruppe	(Vera 9,5—8,6)	309 Fälle	(305 Kreiß.)	= 62,6%
II. „	(Vera 8,5—7,6)	154 „	(153 Kreiß.)	= 31,2%
III. „	(Vera 7,5—6,6)	26 „		= 5,3%
IV. „	(Vera 6,5—5,6)	4 „		= 0,8%
V. „	(Vera von 5,5 abwärts)	1 Fall		= 0,2%

Bleibt die Form des engen Beckens hinter dem Grad der Beckenenge an geburtshilflich-praktischer Bedeutung auch weit zurück, so sei doch ein Ueberblick über die vorgekommenen Formen und ihre Häufigkeit innerhalb unserer Fälle gegeben.

Die weitaus größte Zahl machen die platten Becken aus. Als solche wurden zusammengefaßt die rhachitisch-platten und die einfach platten Becken, welch letztere, wenn auch nicht immer nachweislich, doch meist rhachitischen Ursprungs sind. Das platte Becken hat die größte Bedeutung unter den engen Becken.

Die allgemein gleichmäßig verengten Becken sind formal normale Becken in verkleinerter Form. Die Beckenmaße weisen untereinander kein Mißverhältnis auf, sind aber eben kleiner als beim normalen Becken. Sie finden sich bei Personen mit grazilem Körperbau und geringer Körpergröße.

Von besonderer Bedeutung sind die allgemein verengten platten Becken (rhachitischen Ursprungs), insofern hier eine Summierung der durch die Verengerung bedingten Einwirkungen auftritt.

Unter den 489 Becken waren 2 Trichterbecken. Bei den platten Becken sind 4 schräg verengte eingerechnet, worunter sich wieder 2 kyphoskoliotisch schräg verengte und 1 coxalgisch schräg verengtes befanden. Sie waren aber mechanisch alle platt.

Bei den allgemein gleichmäßig verengten Becken war 1 außerdem noch kyphoskoliotisch schräg verengt.

Bei den platten Becken war ein Fall mit Osteomalacie

kompliziert, die am Becken selbst aber keine gröberen Veränderungen bedingte. Das Becken selbst war ein plattes Becken. Bezüglich der Häufigkeit der einzelnen Formen verteilen sich die Becken folgendermaßen:

Platte Becken	406 = 83,0%
Allgemein gleichmäßig verengte Becken	48 = 9,8%
Allgemein verengte platte Becken	33 = 6,8%
Trichterbecken	2 = 0,4%

Wie die Beckenformen sich auf die einzelnen Gruppen verteilen, geht aus Tabelle 1 hervor.

Um die einzelnen Geburten statistisch vergleichen zu können, namentlich aber auch um einheitliche Zahlen bezügl. der kindlichen Prognose u. s. w. gewinnen zu können, sind im Folgenden nicht die Kreißenden sondern die Einzelgeburten d. h. die Kinder gezählt (bei Zwillingen also zwei Geburten). An dem prozentualen Resultat wird dadurch natürlich gegenüber einer Zählung der Kreißenden kaum etwas geändert. Zur Umrechnung führe ich die Zwillinge tabellarisch auf:

Gruppe I.

Zwillinge:

	para	Becken	Lage Geburt	Kindesgröße	Geschl.	Bemerkungen
Nr. 4	II.	platt	1) II. Schl. Forc 2) I. Fußl. Extr.	45 cm 2050 g 46 cm 2000 g	M. K.	
Nr. 11	II.	„	1) II. Schl. Wd. E. 2) maceriert!	49 cm 3000 g	M.	
Nr. 74	II.	„	1) II. Schl. Wd. E. 2) I. Fußl. Extr.	46 cm 2170 g 45 cm 2180 g	M. K.	Künstl. Frühgeb.
Nr. 139	I.	„	1) I. Schl. spont. 2) II. Schl. spont.	48 cm 2400 g 47 cm 2280 g	M. K.	
Nr. 199	I.	„	1) I. Fußl. Mn. H. 2) I. Schl. spont.	45 cm 2050 g 44 cm 2000 g	K. K.	

Gruppe II.

Nr. 61	III.	platt	1) I. Schl. spont. 2) I. Schl. spont.	47 cm 2750 g 48 cm 2800 g	K. K.	
Nr. 85	III.	„	1) I. Fußl. Mn. H. 2) unreif!	45 cm 2050 g	K.	

Tabelle 1.

I. Gruppe. Vera 9,5—8,6 309 Fälle (darunter 9 Zwillingskinder), 152 l. parae. 157 pl. parae.

	Kindergröße	Platt		Allgem. gleichm. verengt		Allgem. verengt platt		Trichter- becken	
		l. p.	pl. p.	l. l.	pl. p.	l. p.	pl. p.	l. p.	pl. p.
a)	2000—2499	9	12	4					
b)	2500—2999	30	23	9	2	3	1		
c)	3000—3499	55	55	13	3	5	3		
d)	3500—3999	20	42	2	1	1			
e)	4000 u. mehr		15			1			
		114	147	28	6	10	4		

II. Gruppe. Vera 8,5—7,6 154 Fälle, 69 l. parae, 85 pl. parae.

a)	2000—2499	3	2	1		2		1	
b)	2500—2999	16	14		1	5	2		
c)	3000—3499	21	33	5	3	1	2		
d)	3500—3999	7	21		1	1		1	
e)	4000 u. mehr	3	5	2			1		
		50	75	8	5	9	5	2	

III. Gruppe. Vera 7,5—6,6 26 Fälle, 6 l. parae, 20 pl. parae.

a)	2000—2499		3		1	1			
b)	2500—2999	1	3						
c)	3000—3499	2	5			2	1		
d)	3500—3999		5						
e)	4000 u. mehr		2						
		3	18		1	3	1		

IV. Gruppe. Vera 6,5—5,6 4 Fälle, 4 pl. parae.

b)	2500—2999					1			
c)	3000—3499		3						
			3				1		

V. Gruppe. Vera unter 5,6 1 Fall, 1 l. para.

b)	2500—2999	1							
		1							

Aus dieser Tabelle 1 ist zunächst zu ersehen, daß sich das Verhältnis der Geburten bei platten zu denen bei allgemein verengten Becken in den verschiedenen Gruppen insgesamt nur wenig verändert.

	platte B.	allgem. gl. ver- engte B.	allgem. ver- engte platte Becken	allgemein verengte Becken zus.	rein platte zu allgem. ver- engten Beck.
Gruppe I	261	34	14	48	5,4 : 1
Gruppe II	125	13	14	27	4,6 : 1
Gruppe III	21	1	4	5	4,2 : 1

Von den allgemein-verengten Becken überwiegen die allgemein verengten platten in Gruppe II und III im Gegensatz zu Gruppe I. Gruppe III ist relativ arm an allgemein verengten Becken. Wieweit die letztere Tatsache auf Zufälligkeiten durch kleine Zahlen beruht, vermag ich nicht zu entscheiden.

Bezüglich der Kindesgröße läßt sich feststellen, daß die größeren Kinder bei Pluriparen und zwar speziell bei platten Becken mehr und mehr überwiegen.

Kindesgröße	Rein platte Becken		Allgem. ver- engte Becken		insgesamt		
	l—p.	pl.—p.	l—p.	pl.—p.	l—p.	pl.—p.	l p : pl l
2000—2500	12	17	8	1	20	18 = 1:0,9	
2500—3000	48	40	17	7	65	47 = 1:0,7	
3000—3500	78	96	26	12	104	108 = 1:1	
3500—4000	27	68	4	2	31	70 = 1:2,2	
4000 u. mehr	3	22	3	1	6	23 = 1:3,8	
	168	243	58	23	226	266	

Auffallend ist ferner die Tatsache, daß unter den platten Becken die Pluriparen, unter den allgemein verengten die Primiparen an Zahl erheblich prävalieren.

Um über den Geburtsverlauf bei engen Becken Aufschluß zu geben, führe ich Tabelle 2 an.

Geburtsverlauf

bei Erst- und Mehr-Gebärenden in den verschiedenen Beckenformen bei verschiedener Kindesgröße (ohne Rücksicht auf die Kindeslage):

	Platte Becken				Allgem. gleichm. verengt				Allgem. verengt platt				Trichter-becken			
	Spon-tan		Ope-rativ		Spon-tan		Ope-rativ		Spon-tan		Ope-rativ		Spon-tan		Ope-rativ	
Kindesgröße	I. p.	pl. p.	I. p.	pl. p.	I. p.	pl. p.	I. p.	pl. p.	I. p.	pl. p.	I. p.	pl. p.	I. p.	pl. p.	I. p.	pl. p.
2000—2499	8	6	1	6	3		1									
2500—2999	29	18	1	5	9	2			2	1	1					
3000—3499	52	43	3	12	11	3	2		5	3						
3500—3999	16	35	4	7	2			1			1					
4000 u. mehr		10		5							1					

a)	2000—2499	1	1	2	2	1				2			1		
b)	2500—2999	14	11	2	2		1			5	1		1		
c)	3000—3499	16	13	5	20	4	2	1	1	1	2				
d)	3500—3999	4	5	3	16		1			1					1
e)	4000 u. mehr		2	3	3			2			1				
		35	32	15	43	5	4	3	1	9	4		1	1	1

a)	2000—2499	2	1			1	1		
b)	2500—2999	1	1	2					
c)	3000—3499	1	1	1	4			2	1
d)	3500—3999				5				
e)	4000 u. mehr				2				
		1	4	2	14		1	1	2 1

b)	2500—2999									1
c)	3000—3499			3						1

b)	2500—2999		1						
----	-----------	--	---	--	--	--	--	--	--

1

In dieser Tabelle sind nur diejenigen Fälle als „operative“ gerechnet, in welchen operativ entbunden wurde, also durch Zange, hohe Zange, Wendung mit Extraktion, Extraktion, Kaiserschnitt, Beckenspaltung mit anschließender Entbindung; nicht aber sind hier mitgerechnet die künstlichen Geburtseinleitungen, Metreuryen aus anderen Gründen, Umwandlungen, Repositionen, Manualhiffen und dergl., sofern die Geburt außer diesen Eingriffen spontan vor sich ging. Ebenso wenig sind die Nachgeburtsoperationen in Rechnung gesetzt. In 75,8% wurde das Mißverhältnis durch die natürlichen Kräfte überwunden; allerdings wurde dasselbe teilweise künstlich beschränkt (künstliche Einleitung der Geburt).

Von den 3 in Betracht zu ziehenden Beckenformen zeigen die rein platten Becken bemerkenswerterweise einen ungünstigeren Verlauf (70,3% Spontangeburt); die allgemein verengten Becken (zusammengezählt) schneiden günstiger ab (79% Spontangeburt).

Bei d. platten Becken (411) verlief d. Geb. Spont.	289	×	=	70,3%
„ „ allg. gleichm. verengten (48) „ „ „	39	×	=	81,3%
„ „ allg. verengten platten (33) „ „ „	25	×	=	75,8%
insgesamt	492			353 × = 75,8%

Die Ursache dieser Erscheinung kann nicht in einer besonders geringen Zahl starker Verengerungen unter den allgemein verengten Becken gesucht werden, da, wie wir oben sahen, sich das Verhältnis der einzelnen Beckenformen in den Gruppen I—III kaum verschiebt. Vielmehr ist die Häufigkeit großer Kinder bei den platten Becken für das Resultat verantwortlich zu machen:

Tabelle 3.

	platte Becken	Allgem. verengte	
Gruppe I			
Kinder bis 3000	74	19	= 3,9:1
Kinder über 3000	187	29	= 6,4:1
Gruppe II			
Kinder bis 3000	35	11	= 3,2:1
Kinder über 3000	90	16	= 5,6:1
Gruppe III			
Kinder bis 3000	7	2	= 3,5:1
Kinder über 3000	14	3	= 4,7:1

Die allgemein verengten Becken stehen also bezüglich des Erfolges der Spontangeburt deshalb günstiger da als die rein platten Becken, weil bei ihnen die Kinder häufiger unter-mittelgroß sind. Dies trifft, wie die Tabelle lehrt, für alle Gruppen I—III zu. Bemerkenswerter Weise machen die allgemein verengten platten Becken bei dem Resultat keine Ausnahme.

Tabelle 4 zeigt, wie sich die Verhältnisse bei den einzelnen Verengerungsgraden gestalten:

Tabelle 4

in Gruppe I (Vera 9,5—8,6 cm) verlief die Geburt spontan:

bei platten Becken (261) $217 \times = 83,1\%$

„ allg. gl. v. „ (34) $30 \times = 88,2\%$

„ allg. v. pl. „ (14) $11 \times = 78,6\%$

in Gruppe II (Vera 8,5—7,6 cm) verlief die Geburt

bei platten Becken (125) $67 \times = 53,6\%$

„ allg. gl. v. „ (13) $9 \times = 69,2\%$

„ allg. v. pl. „ (14) $13 \times = 92,9\%$

in Gruppe III (Vera 7,5—6,6 cm) verlief die Geburt spontan

bei platten Becken (21) $5 \times = 23,8\%$

„ allg. gl. v. „ (1) $0 \times$

„ allg. v. pl. „ (3) $1 \times$ } = 25 %

Aber auch bei gleicher Kindesgröße zeigen sich die allgemein verengten Becken tatsächlich bezüglich des

Spontanverlaufs günstiger als das rein platte Becken — mit Ausnahme der größeren Kinder in Gruppe III —, wie die folgende Tabelle 5 lehrt:

Tabelle 5.

			platte		allg. verengte
Gruppe I	Kinder bis 3000, spont.	61 von 74 = 82,4%		18 von 20 = 90 %	
	„ über „	156 „	187 = 83,4%	23 „	28 = 82,1%
Gruppe II	Kinder bis „	27 „	35 = 77,1%	10 „	11 = 90,9%
	„ über „	40 „	90 = 44,9%	12 „	16 = 75 %
Gruppe III	Kinder bis „	3 „	7 = 42,9%	1 „	2 = 50 %
	„ über „	2 „	12 = 16,7%	0 „	3 = 0 %

Berücksichtigt man nur die Kindesgröße, so ergibt sich dieselbe Erscheinung; es verliefen nämlich spontan:

		platte Becken		allg. verengte Becken
bei Kindesgröße	2000—2500 g	18 von 30 = 60 %		7 von 9 = 77,8%
	2500—3000 g	73 „ 87 = 83,9%		22 „ 25 = 88 %
	3000—3500 g	126 „ 174 = 72,4%		30 „ 37 = 81 %
	3500—4000 g	60 „ 95 = 63,1%		4 „ 6 = 66,7%
	4000 u. mehr g	12 „ 25 = 48 %		1 „ 4 = 25 %

Wir müssen also die Ursache des häufigeren Spontanverlaufs bei allgemein verengten gegenüber rein platten Becken noch in anderen Faktoren als in der Kindesgröße suchen. Hier kommen nur gewisse Geburtskomplikationen in Betracht, die beim platten Becken (siehe unten) häufiger sind als beim allgemein verengten: Nabelschnur- und Armvorfall, Hinterscheitelbeineinstellung, Querlage, drohende Ruptur, vorzeitiger Blasensprung, also Störungen, welche zu einem Eingreifen zwingen, auch wenn der Größenunterschied zwischen Geburtsobjekt und Geburtskanal an sich nicht unüberwindlich ist:

Bei dem Gesamtergebnis spricht jedoch auch die Tatsache mit (welche oben bereits erwähnt wurde), daß — besonders bei Pluriparen — bei plattem Becken die größeren Kinder mehr und mehr an Zahl überwiegen, und daß gleichzeitig unter den platten Becken die Pluriparen, unter den allgemein verengten Becken die Primiparen zahlenmäßig prävalieren.

Von hohem klinischem Interesse ist die Kenntnis der Geburtsaussichten verschiedener Grade von Beckenenge bei mittlerer Fruchtgröße. Als solche wollen wir ein Gewicht von 2500—3500 gr annehmen; es verliefen spontan (ohne Rücksicht auf die Kindeslage und das Leben des Kindes):

	platte Becken	allgemein verengte Becken
Gruppe I.	142 von 163 = 87 0/0	36 von 39 = 92 1/2 0/0
„ II.	54 „ 83 = 65 0/0	16 „ 19 = 84 0/0
„ III.	3 „ 11 = 27 0/0	0 „ 3 = 0 0/0
„ IV. u. V.	0 „ 4 = 0 0/0	0 „ 1 = 0 0/0

Da wir in der gleichen Zeit (1911—1918) abzüglich der 494 bei engem Becken 3394 Geburten bei nichtmacerierten Kindern von 2000 gr und darüber beobachteten, von welchen 3220 ohne entbindende Operation zu Ende gingen, so ergibt sich für das normale bzw. unbedeutend verengte Becken eine Häufigkeit von 94,9 0/0 Spontangeburten im obigen Sinn.

Aus diesen Zahlen leuchtet die oben angedeutete Tatsache heraus, daß bei mittlerer Fruchtgröße in den oberen Graden (I, II) derjenigen Beckenenge, bei welcher Spontangeburt überhaupt möglich sind, das allgemein verengte Becken günstiger dasteht, bei den unteren (III) dagegen anscheinend das platte.

Stellen wir nun Primipare und Pluripare einander gegenüber:

Bei den Primiparen verlief die Geburt:

bei platt. Becken	141 × spontan = 84 0/0,	27 × operativ = 16 0/0
„ allg. gl. v. „	30 × „ = 79 0/0,	8 × „ = 21 0/0
„ allg. v. pl. „	17 × „ = 77 0/0,	5 × „ = 23 0/0
insgesamt	188 × „ = 82 0/0,	40 × „ = 18 0/0

Bei den Pluriparen verlief die Geburt:

bei platt. Becken	148 ×	spontan	= 61 %,	95 ×	operativ	= 39 %
„ allg. gl. v. „	9 ×	„	= 75 %,	3 ×	„	= 25 %
„ allg. v. pl. „	8 ×	„	= 73 %,	3 ×	„	= 27 %
insgesamt	165 ×	„	= 62 %,	101 ×	„	= 38 %

Es schneiden also die Pluriparen erheblich ungünstiger ab als die Primiparen (62% gegenüber 82% Spontangeburt). Besonders deutlich ist der Unterschied bei den platten Becken.

Auch in den einzelnen Gruppen ist dies (mit einer Ausnahme) zu erkennen:

Platte Becken:	Primipare:	Pluripare:
Gruppe I. Spontangeburt	105 v. 114 = 92 %,	112 v. 147 = 76 %
„ II. „	35 „ 50 = 70 %,	32 „ 75 = 43 %
„ III. „	1 „ 3 = 33 %,	4 „ 18 = 22 %

Allgem. ver. Becken:	Primipare:	Pluripare:
Gruppe I. Spontangeburt	32 v. 38 = 84 %,	9 v. 10 = 90 %
„ II. „	14 „ 17 = 82 %,	8 „ 10 = 80 %
„ III. „	1 „ 3 = 33 %,	0 „ 2 = 0 %

Dasselbe Resultat ergibt sich, wenn man die Kindesgröße dem Vergleich zugrunde legt:

	I—par.	plur.—par.
Kindesgröße 2000—2500 Spontangeburt.	16 v. 20 = 80 %,	9 v. 19 = 47 %
2500—3000 „	60 „ 65 = 92 %,	35 „ 45 = 78 %
3000—3509 „	89 „ 103 = 86 %,	67 „ 105 = 64 %
3500—5000 „	23 „ 31 = 74 %,	41 „ 70 = 59 %
4000 u. mehr „	0 „ 6 = 0 %,	13 „ 23 = 57 %

Auch bei gleicher Kindesgröße ist also der Verlauf bei Primiparen — außer der letzten Gruppe — häufiger ein spontaner als bei Pluriparen.

Geburtsdauer.

Tabelle 6 gibt Aufschluß über die mittlere Geburtsdauer. Die Zahlen wurden gewonnen durch Summierung der Geburtsdauer der einzelnen Geburten und Division dieser Summe durch die Anzahl der Einzelgeburten.

Tabelle 6.

Mittlere Geburtsdauer der Spontangeburt in Stunden
(I. und pluriparae).

	Platte Becken	allgemein gleichm. verengt	allgemein verengt platt
I. Gruppe	19	21	22
II. Gruppe	28	34	31
III. Gruppe	33	10	20
IV. Gruppe	18	0	21
V. Gruppe	79	—	—

Genauereres ergibt die nächste Tabelle:

Tabelle 7.

Mittlere Geburtsdauer der Spontangeburt in Stunden.

			Platte Becken		Allgemein gleichm. verengt		Allgemein verengt platte B.		Gesamt- mittel
			I. p.	pl. p.	I. p.	pl. p.	I. p.	pl. p.	
I	a—b	2000—2999	17	12	15	25	16	11	15
	c—e	3000 u. mehr	22	17	23	15	16	38	19
II	a—b	2000—2999	30	17	19	—	42	21	27
	c—e	3000 u. mehr	26	19	31	19	20	19	22
III	a—b	2000—2999	—	55	—	—	32	—	49
	c—e	3000 u. mehr	9	20	—	—	—	—	15

Es geht daraus hervor, daß die Geburtsdauer nicht in einem scharf ausgeprägtem Verhältnis zur Beckenenge bzw. Kindesgröße steht. Das ist nicht verwunderlich, da die Eröffnungsperiode im Allgemeinen unbeeinflusst bleibt, außerdem spielt außer der Wehendauer auch deren Intensität eine große Rolle und diese ist individuell sehr verschieden.

Im Ganzen scheinen die allgemein verengten Becken eine längere Geburtsdauer zu haben.

Geburtskomplikationen.

Ueber die Geburtskomplikationen gibt die Tabelle 8 (am Schluß) eine Uebersicht. Aus derselben lassen sich folgende Tatsachen ableiten:

1. Kindeslage: Kopflagen, vor allem Schädellagen, sind seltener als bei normalem Becken, Querlagen viel häufiger.

Ich führe zum Vergleich die Zahlen aus dem gleichen Zeitraum bei normalen Becken und reifen, nicht macerierten Früchten an:

	normales Becken	enges Becken
Schädellagen	3201 = 94,3%	431 = 87,2%
Gesichts- u. Stirnlagen	15 = 0,5%	9 = 1,8%
Beckenendlagen	114 = 3,4%	22 = 4,5%
Querlagen	64 = 1,9%	32 = 6,5%
	3394	494

Wie weit die Häufigkeit der Schädellage mit dem Grad der Verengung und der Kindesgröße abnimmt, zeigt die folgende Tabelle:

		Geburten	Schädell.	%
Gruppe I.	Kindesgröße a + b:	93	79	85
	„ c + d:	200	180	90
	„ e	16	15	94
		309	274	89
Gruppe II.	Kindesgröße a + b:	46	40	87
	„ c + d:	95	78	82
	„ e	11	7	64
		152	125	82
Gruppe III.	Kindesgröße a + b:	9	7	78
	„ c + d:	15	13	87
	„ e	2	1	50
		26	21	81

Der Prozentsatz an Schädellagen sinkt also von Gruppe I: 89% auf 81% in Gruppe III. Während die Kindesgröße bis 4000 g keine nennenswerten Unterschiede zeigt, erleidet der Prozentsatz bei über 4000 g (außer in Gr. I) einen starken Abfall.

Was die Beckenform betrifft, so kamen unter den rein platten Becken 85% (348 von 411) und unter den allgemein verengten Becken 94% (76 von 81) Schädellagen vor. Das platte Becken ist also im Wesentlichen die Ursache abnormer Lagen. Die Häufigkeit der Querlage ist 4 mal so groß als sonst. Sie steigt mit dem Grad der Beckenenge:

Gruppe I.	309 Fälle mit 13 Querlagen	= 4,2%
„ II.	152 „ „ 16 „	= 10,5%
„ III.	26 „ „ 3 „	= 11,5%

Das rein platte Becken bildet die Ursache der Querlage, beim allgemein gleichmäßig verengten und beim allgemein verengten platten Becken sind die Querlagen nicht häufiger als sonst:

Gruppe	{ Platte Becken	407 Fälle mit 32 Querlagen = 7,9%
I.—III.	{ allg. gleichm. verengt. Becken 48 „ „ 0 „ }	} = 0,0%
	{ allg. verengtes plattes „ 32 „ „ 0 „ }	

Interessant ist die Gegenüberstellung der Häufigkeit der Querlage bei Erst- und Mehrgebärenden bei engem Becken:

	Erstgeb.	Mehrgeb.
Gruppe I.	152 Fälle, 0 Querlagen	157 Fälle, 13 Querlagen
Gruppe II.	69 „ 3 „	85 „ 13 „
Gruppe III.	6 „ 0 „	20 „ 3 „
	227 „ 3 „ = 1,3%	262 „ 29 „ = 11%

Bei Erstgebärenden ist demnach die Querlage nicht häufiger als dem Gesamtdurchschnitt (Erst- und Mehrgebärende) bei normalen Becken entspricht (natürlich aber häufiger als bei Erstgebärenden allein mit normalen Becken). Mit Ausnahme von 3 Fällen entfallen alle Querlagen unter unseren Fällen auf Mehrgebärende; bei diesen addieren sich eben zwei disponierende Momente (enges Becken, schlaffer Uterus bzw. Hängeleib.)

Bemerkenswert ist auch die große Häufigkeit der Gesicht- (bezw. Stirn-) lage beim engen Becken. Hier macht sich aber kein Prävalieren des platten Beckens bemerkbar.

Vielmehr scheint, soweit die kleinen Zahlen beweisend sind, das allgemein verengte Becken bevorzugt zu sein:

platte Becken	411 Fälle mit 6 Gesicht-Stirnlagen	= 1,5%
allg. gl. v. Becken	48 " " 2 " "	} = 3,7%
allg. v. pl.	33 " " 1 " "	

4 Erstgebärenden stehen 5 Mehrgebärende mit Gesichtslage gegenüber.

Die Beckenendlagen sind unter unserem Material bei engem Becken nur wenig häufiger als bei normalen Becken (11 Fußlagen und 11 Steißlagen).

An Vorderhauptslagen beobachteten wir nur 2 Fälle unter den 494 Geburten bzw. den 433 Schädellagen bei engem Becken; dies ist wenig, da bei uns nach Schriever¹⁾ insgesamt unter 3491 Geburten reifer Kinder in Schädellage bei normalem Becken 36 Vorderhauptslagen vorkamen d. h. 1% gegenüber 0,5% bei engen Becken.

2. Kopfeinstellung: Ueber die Häufigkeit der Vorder-scheitelbeineinstellung sowie schnell vorübergehender anderer pathologischer Einstellungen vermag ich keine Angaben zu machen, da bei uns nur dann innerlich untersucht wird, wenn bestimmte Anlässe dazu zwingen.

Wir konnten nachweisen 17 Hinterscheitelbeineinstellungen, davon 16 bei platten und 1 bei allgemein verengtem plattem Becken.

Das platte Becken ist also hier als Hauptursache anzusprechen.

				der ges. d. Sch.-	
				Lagen: Lagen:	
Gruppe I	261 pl. B. mit 231 Schädell. dav. 7 H. Sch.-Einst.	= 2,7%	= 3,0%		
" II	125 " " " 98 " " 4 " " "	= 3,2%	= 4,1%		
" III	21 " " " 16 " " 5 " " "	= 23,8%	= 31,2%		
407	345	16	= 3,9%	4,6%	

Der Grad der Beckenenge spielt demnach eine ausschlaggebende Rolle. Bei normalem Becken kommen nach den Zahlen Schrievers nur 0,06% Hinterscheitelbeineinstellungen unter den Schädellagen vor.

Abgewichene Schädellage wurde in 18 Fällen festgestellt, 17 mal bei plattem, 1 mal bei allgemein verengtem Becken. Das Ereignis kam in Gruppe I (309 Fälle) 8 mal ($= 2,6\%$), in Gruppe II (154 Fälle) 6 mal ($= 3,9\%$) und in Gruppe III (26 Fälle) 4 mal ($= 15,4\%$) vor. Auch hier finden wir also, wie bei der Hinterscheitelbeineinstellung, eine Zunahme der Frequenz mit steigender Beckenenge.

Hoher Geradstand wurde einmal bei allgemein verengtem Becken, wo er als typische Einstellung gelten darf, festgestellt.

Vergleichen wir nun noch die Häufigkeit abnormer Kopfeinstellungen bei Erst- und Mehrgebärenden, so ergibt sich:

	Erstgeb.	Mehrgeb.
Hinterscheitelbeineinstellung	6	11
abgewichene Schädellage	4	14
hoher Geradstand	1	0

Hinterscheitelbeineinstellung und abgewichene Schädellage sind also bei Pluriparen absolut und relativ häufiger als bei Primiparen, da sich unter unseren Fällen von plattem Becken die Pluriparen zu den Primiparen insgesamt etwa wie 5:3 verhalten.¹⁾

3. Haltungsanomalien:

Sofern man die Gesichts- und Stirnlagen hierunter zählen will, verweise ich auf die obigen Ausführungen (unter Nr. 1).

Nabelschnurvorfal und Armvorfal bzw. Vorliegen dieser Teile kamen bei engen Becken vor:

¹⁾ An unserer Klinik ist das Verhältnis im Ganzen fast genau 1:1.

	Erstgeb.	Mehrgeb.	Summe
Nabelschnur:	8 mal (225 Fälle),	20 mal (262 F.),	28 mal (487 F.)
Arm:	2 mal (225 Fälle),	5 mal (262 F.),	7 mal (487 F.)

Zieht man nur Schädellagen in Betracht, so ergibt sich folgendes Bild:

	Erstgeb.	Mehrgeb.	Summe
Nabelschnur:	8 mal (210 F.),	12 mal (214 F.),	20 mal (424 F.)
		(dav. 5 mal vorl.)	(dav. 5 mal vorl.)
Arm:	1 mal	2 mal	3 mal

Nach Schriever's¹⁾ Zahlen ergibt sich für das normale Becken, reife Frucht und Schädellage die Häufigkeit des Vorfalls bzw. Vorliegens der Nabelschnur oder des Arms:

Nabelschnurvorfal

	Erstgeb.	Mehrgeb.	Summa
	4 mal (1882 F.)	14 mal (1609 F.)	18 mal (3491 F.)
	= 0,2%	= 0,9%	= 0,5%
Armvorfall	0 mal (1882 F.)	2 mal (1609 F.)	2 mal (3491 F.)
	= 0%	= 0,1%	= 0,06%

Die weit größere Häufigkeit der Haltungsanomalien bei engem Becken ist ausgesprochen, wobei auch wieder die Mehrgebärenden stark überwiegen.

Diese Haltungsanomalien entfallen (mit einer Ausnahme) sämtlich auf platte Becken. Berücksichtigt man nur die Letzteren, so ergeben sich folgende Verhältniszahlen:

Nabelschnurvorfal bei plattem Becken und Schädellage:

	Erstgeb.	Mehrgeb.	Summa
Gruppe I	1 mal (107 Fälle),	4 mal (124 Fälle),	5 mal (231 Fälle)
	= 0,9%	= 3,2%	= 2,1%
Gruppe II	5 mal (44 Fälle),	6 mal (54 Fälle),	11 mal (98 Fälle)
	= 11,4%	= 11,1%	= 11,2%
Gruppe III	1 mal (3 Fälle),	2 mal (13 Fälle),	3 mal (16 Fälle)
	= 33,3%	= 15,4%	= 18,8%
Gr. I—III	7 mal (154 Fälle)	12 ²⁾ mal (191 F.)	19 ²⁾ mal (345 F.)
	= 4,6%	= 6,3%	= 5,5%

¹⁾ Schriever 1. c. S. 13. u. 19.

²⁾ Davon 5 Fälle mit Vorliegen der Nabelschnur.

Unter den platten Becken kommt also in 5,5% ein Nabelschnurvorfal und in 0,6% ein Armvorfal vor, ersterer demnach 11 mal so oft, letzterer 10 mal so oft als bei normalem Becken. Bei Erstgebärenden mit plattem Becken ist der Nabelschnurvorfal 23 mal so häufig, bei Mehrgebärenden 7 mal so häufig als bei normalem Becken.

Aus der Tabelle geht bezl. des Nabelschnurvorfalls auch eine Relation zwischen seiner Häufigkeit und dem Grad der Beckenenge hervor.

4. Vorzeitiger Blasensprung:

Schriever (l. c.) fand bei Schädellage und normalem Becken einen vorzeitigen Blasensprung in 7,4% (Prim. = par: 6,8%, Plur. = par 8,0%).

Unter meinen Fällen von engen Becken fand sich das Ereignis 83 mal = 17%, in 45 Fällen bei Erst- und in 38 bei Mehrgebärenden.

Berücksichtigt man nur die Schädellagen, so fand sich ein vorzeitiger Blasensprung 42 mal unter 210 Erstgebärenden (= 20%) und 33 mal unter 214 Mehrgebärende (= 17%), zusammen also 75 mal unter 424 Schädellagen (= 17,7%).

Das platte Becken überwiegt dabei etwas aber nicht viel (nur Schädellagen):

plattes Becken	69 mal unter 345 Fällen = 20%
allgem. gleichm. verengt. oder	14 „ „ 75 „ = 18,7%
allgem. verengt. platte Becken	

Der Grad der Verengung scheint keine Rolle zu spielen (nur Schädellagen):

Gruppe I.	46 mal unter 276 Fällen = 16,7%
Gruppe II.	26 „ „ 125 „ = 20,8%
Gruppe III.	3 „ „ 14 „ = 14,3%

5. Infektionsfieber:

wurde 23 mal beobachtet, also in 4,7% (Primiparae 6% Pluriparae 3,8%), unter den Schädellagen 19 mal = 4,5%. Bei normalem Becken und Schädellage berechnet Schriever die Häufigkeit zu 1,4% (Primiparae 1,8% Pluriparae 1,0%).

Die Häufigkeit ist also bei engem Becken erheblich größer; ein nennenswerter Unterschied zwischen platten und allgemein verengten Becken besteht dabei nicht:

platte Becken	18 mal unter 407 Fällen	= 4 %
allgemein verengt. Becken	5 „ „ 80 „	= 6 %

Auch der Grad der Beckenenge spielt hier eine gewisse Rolle (Gruppe I.: 3,2%, Gruppe II.: 7,1 %, Gruppe III.: 7,7 %).

6. Hängeleib:

kam 16 mal vor und zwar ausschließlich bei plattem Becken, 12 mal bei Pluriparen, 4 mal bei Primiparen.

7. Uterusruptur bzw. drohende Ruptur:

wurde 5 mal beobachtet, 2 mal bei Primiparen, 3 mal bei Pluriparen. Die Fälle betrafen 4 platte, einer ein allgemein verengtes plattes Becken. 4 Fälle entfallen auf Schädellage, 1 Fall war eine Stirneinstellung.

8. Schließlich sei noch die vorzeitige Lösung der normal sitzenden Placenta (in der Austreibungsperiode) erwähnt. Indirekt kann dieses Ereignis insofern mit dem engen Becken zusammenhängen, als die längere Dauer der Austreibungsperiode und die mit ihr verbundene stärkere Retraktion des Hohl Muskels die vorzeitige Lösung begünstigen muß.

Schriever erwähnt unter seinen 3491 Geburten reifer Kinder in Schädellage 4 Fälle von vorzeitiger Lösung der rechtssitzenden Placenta; dieselben betrafen aber sämtlich die Eröffnungsperiode, kommen also hier nicht in Betracht.

Unter unseren Fällen von engen Becken kam es 4 mal (1 Primipara 3 Pluriparae) zur vorzeitigen Lösung in der Austreibungszeit, darunter 2 mal bei Schädellage, stets bei plattem Becken, also erheblich häufiger als beim normalen Becken.

Wir sehen aus diesen Darlegungen die weit größere Häufigkeit gewisser Geburtskomplikationen bei engen als bei normalen Becken. Insbesondere wurde bewiesen, daß das **rein platte Becken** durch

Wir sehen aus diesen Darlegungen die weit größere Häufigkeit gewisser Geburtskomplikationen bei engen als bei normalen Becken. Insbesondere wurde bewiesen, daß das **rein platte Becken** durch eine ganze Reihe von Störungen die Kreissende und damit auch das Kind mehr gefährdet als das allgemein verengte Becken.

Anm.: Die Therapie und Prognose beim engen Becken wird von Herrn Flender gesondert bearbeitet werden.

Meinem verehrten Lehrer, Herrn Prof. Zangemeister, spreche ich für die Anregung zu dieser Arbeit, die Ueberlassung des Materials und für seine eingehende Beratung und Unterstützung meinen verbindlichsten Dank aus.

Lebenslauf.

Ich, *Friedrich Ernst Siebel*, evangelischer Konfession, bin geboren den 28. IX. 1887 als Sohn des Kaufmanns *Friedrich Siebel* zu Liserfeld (Sieg) in Westfalen.

Nach Besuch der Volks- und der Rektoratschule meines Heimatortes besuchte ich das Realgymnasium zu Siegen, wo ich Ostern 1909 die Reifeprüfung bestand.

Dann bezog ich die Universität Marburg und bestand hier Juli 1911 die ärztliche Vorprüfung.

Von Oktober 1911 bis März 1912 diente ich beim Inf.-Regt. „Kaiser Wilhelm“ 2. (Großherz. Hessisches No. 116) in Gießen.

Sommersemester 1912 studierte ich in München und seit Wintersemester 1912/13 wieder in Marburg, wo ich im Frühjahr 1914 das Staatsexamen bestand.

Mit Beginn des Krieges als Arzt approbiert, wurde ich am zweiten Mobilmachungstage als Unterarzt eingezoggn. Ich war während des ganzen Krieges ohne Unterbrechung im Felde bei der fechtenden Truppe, zuletzt seit Dezember 1916 als Bataillonsarzt und Oberarzt der Reserve beim Inf.-Regt. „König Ludwig III. von Bayern“ (2. Niederschlesisches No. 47) bis Ende Dezember 1918.

Meine Lehrer in Marburg waren:

v. Behring, Bielschowski, Bonhoff, Bruns, Disse, Esch, Gasser, Grüter, Gürber, Hildebrand, Hohmeier, Hübner, Jahrmärker, Johres, König, Korschelt, Kutscher, Lohmann, Matthes, A. Meyer, E. Müller, Ostmann, Rieländer, Richarz, Schenk, M. B. Schmidt, Tuczek, Zangemeister, Zinke;

Baisch, Bauer, Borst, Gebele, Herzog, Fr. v. Müller, Schmidt, Tappeiner, Weber.

Komplikationen infolge des engen Beckens.

Tabelle 8.

Gruppe I. Vera 9,5—8,6 309 Fälle, 152 l. parae, 157 pl. parae.

[illegible]

Gruppe II. Vera 8,5—7,6 154 Fälle, 69 I. parae, 85 pl. parae.

[illegible]

[illegible]

Gruppe III. Vera 7,5—6,6, 26 Fälle, 6 l. parae, 20 pl. parae.

[illegible]

Gruppe IV. Vera 6,5—5,6, 4 Fälle, 4 pl. parae.

b) 2500–2999	allg.verengt/platt	0	1	1
c) 3000–3499	platt	0	3	3
				1

Gruppe V. Vera von 5,5 abwärts 1 Fall, I. para.

[illegible]

Berichtigungen.

Seite 6, Zeile 5 lies 407 statt 406.

Seite 6, Zeile 6 lies 47 statt 48.

Seite 7, Gruppe I d., 2. Zahlenreihe lies 43 statt 42, 4. Zahlenreihe lies 0 statt 1.

Seite 7, Gruppe I (Gesamtsummen), 2. Zahlenreihe lies 148 statt 147, 4. Zahlenreihe lies 5 statt 6.

Seite 8, Zeile 4 (Gruppe I) lies 262 statt 261, 33 statt 34, 47 statt 48, 5,5 statt 5,4.

Seite 8, Zeile 22, 2. Zahlenreihe lies 69 statt 68, 4. Zahlenreihe lies 1 statt 2, Zeile 24 (Gesamtsummen), 2. Zahlenreihe lies 244 statt 243, 4. Zahlenreihe 22 statt 23.

Seite 9, Gruppe I. d., 4. Zahlenreihe lies 8 statt 7, 8. Zahlenreihe lies 0 statt 1, Gruppe I (Gesamtsummen), 4. Zahlenreihe lies 36 statt 35, 8. Zahlenreihe lies 0 statt 1.

Seite 10, 11. Zeile von unten lies 412 statt 411 und 70,1 % statt 70,3 %, 10. Zeile von unten lies 47 statt 48 und 82,9 % statt 81,3 %.

Seite 11, Tabelle 3, Gruppe I, 2. Zeile lies 188 statt 187 und 28 statt 29, 6,7 statt 6,4.

Seite 11, Tabelle 4, Gruppe I, 1. Zeile lies 262 statt 261 und 82,8 % statt 83,1 %, 2. Zeile 33 statt 34 und 90,9 statt 88,2 %.

Seite 12, Tabelle 5, Gruppe I, Zeile 2 lies 188 statt 187 und 83 % statt 83,4 %, ferner 27 statt 28 und 85,2 % statt 82,1 %.

Seite 12, Zeile 18 lies 96 statt 95 und 62,5 % statt 63,1 %. Ferner 5 statt 6 und 80 % statt 66,7 %.

Seite 14, 2. Zeile lies 96 statt 95, 3. Zeile lies 2 statt 3 und 18 % statt 25 %, 13. Zeile, Gruppe I lies 148 statt 147, 17. Zeile lies 9 statt 10 und 100 % statt 90 %.

Seite 14, Zeile 5 von unten lies 4000 statt 5000.

Seite 17, Zeile 19 lies 408 statt 407 und 7,8 % statt 7,9 %, Zeile 20 lies 47 statt 48.

Seite 18, Zeile 7 lies 412 statt 411, Zeile 8 lies 47 statt 48 und 3,8 % statt 3,7 %, Zeile 4 von unten lies 262 statt 261, Zeile 1 von unten lies 408 statt 407.
